

Vragen divers

Onderwerp: Procedure plan Dommelkwartier.

Datum	3 juli 2019
Gesteld door:	VV / J. Kerkhoff
Portefeuillehouder:	Kees Marchal
Teammanager:	Willem Weeterings / M. Walta
Deadline:	3 augustus 2019

Vraag:

Referte:

- Publiciteit van de gemeente Valkenswaard begin december 2018 over de beëindiging van het mediationtraject tussen de gemeente Valkenswaard en Latoures/Lagis;
- Onze vragen van 13 december 2018;
- Mediation overeenkomst 19 mei 2016 en met name Artikel 3.1 Geheimhouding;
- Door partijen getekende Overeenkomst "Regeling op Hoofdlijnen" d.d. 23 mei 2018, Productie 68 Dagvaarding;
- Besloten Raadsvergadering 13 december 2018;
- Getekende dagvaarding 30 april 2019 van Latoures/Lagis aan de gemeente Valkenswaard;
- Brief 24 juni 2019 van Latoures/Lagis aan de gemeente Valkenswaard over het opheffen van de geheimhoudingsplicht die op de informatie over het project en de inmiddels lopende procedure rust in het kader van de mediationprocedure.

Door het blijkbaar eenzijdig en zonder vooraf overleg te plegen met de partij Latoures/Lagis begin december 2018 verspreiden van een persbericht over het beëindigen van de mediationprocedure heeft de gemeente Valkenswaard de verplichting tot geheimhouding (zie artikel 3.1 van de mediation overeenkomst) geschonden. Met de brief van 24 juni jl. geeft Latoures/Lagis formeel toestemming voor het opheffen van de onderhavige geheimhouding.

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Wat is het standpunt van het college met betrekking tot het opheffen van de geheimhouding inzake de onderhavige procedure waarbij wij wel reeds moeten

vaststellen dat de gemeente Valkenswaard door het eenzijdig publiceren van een persbericht over deze zaak de geheimhouding van zijn kant heeft opgeheven.

2. Heeft het college reeds formeel schriftelijk gereageerd op de brief van Latoures/Lagis d.d. 24 juni 2019 en zo ja, zouden wij graag een kopie van die brief willen ontvangen.
3. Is er door de gemeente Valkenswaard inmiddels formeel verweer gevoerd tegen de dagvaarding van 30 april j.l. van Latoures/Lagis?
4. Is er door de gemeente Valkenswaard inmiddels een tegenvordering ingediend inzake de onderhavige procedure en zo ja: Wat is de hoogte van die tegenvordering?

Antwoord:

1. Het is onjuist dat wij door uitgifte van het persbericht in december 2018 de geheimhouding eenzijdig hebben opgeheven. Geheimhouding vloeit voort uit de afgesloten mediationovereenkomst, die aan het begin door beide partijen en de mediator is ondertekend. Aangezien hiervoor geen wettelijke geheimhoudingsplicht bestaat, wordt bij een mediation een dergelijke afspraak contractueel vastgelegd in een mediationovereenkomst. Op deze manier wordt gewaarborgd dat alles wat tijdens de mediation ter tafel komt, binnen de muren van de 'mediationkamer' blijft. De geheimhouding geldt voor alles wat op tafel komt, zoals documenten, standpunten en gedane voorstellen. Voor de *inhoud* dus. Dit zorgt ervoor dat partijen vrijuit en in vertrouwelijkheid met elkaar kunnen overleggen. De geheimhoudingsplicht loopt naar zijn aard ook door na afloop van het mediationproces.

Het feit dat wij via een persbericht hebben gecommuniceerd dat de mediation niet tot resultaat is gekomen, is geen opheffing van de geheimhouding. Dit gegeven gaat immers niet over de inhoud. Ook de aanvang van het mediationtraject is in mei 2016 gecommuniceerd. Het feit dat er een mediation plaatsvindt noch het feit dat de mediation is beëindigd, valt onder de geheimhouding.

Een geheimhoudingsplicht heeft enkel zin als beide partijen zich hieraan houden. Het eenzijdig opzeggen van de geheimhoudingsplicht heeft consequenties in die zin dat het de partij, die de geheimhoudingsplicht wel wenst na komen, mogelijk zou kunnen schaden. Een essentieel aspect van een mediationtraject is dat partijen tijdens de mediation vrijelijk van gedachten kunnen wisselen en ook pas echt bereid zijn open kaart te spelen wanneer de zekerheid bestaat en er op vertrouwd mag worden dat hetgeen in het mediationtraject is besproken tussen partijen blijft en niet naar buiten wordt gebracht. De gemeente is hierin een betrouwbare partij en wil dat vertrouwen

blijven uitstralen ook voor eventueel toekomstige mediationtrajecten met andere partijen.

2. Nee, hierop hebben wij nog niet formeel gereageerd.

3. Onze advocaat is op dit moment bezig met het opstellen van een conclusie van antwoord (een verweerschrift). Hij heeft van de rechtbank hiervoor een termijn gekregen die loopt tot 31 juli a.s.

4. Een eventuele tegenvordering van de gemeente zal in de conclusie van antwoord door de advocaat worden meegenomen. Hiervoor hoeft geen separate procedure te worden gevolgd. Een tegenvordering lift gewoon mee in de reeds door Latoures aangespannen procedure.